



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO

ATA DA REUNIÃO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO - SEGUNDO DIA

No dia vinte e oito de abril de dois mil e vinte e três, no auditório do Programa de Pós-Graduação em Educação, às nove horas, reuniram-se o Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Educação, Prof. Jorge Fernando Hermida Aveiro, o Vice-Coordenador, Prof. Eduardo Jorge Lopes da Silva, as convidadas docentes externas Prof^ª. Marta Maria de Araújo, da Universidade Federal do Rio Grande do Norte, e Prof^ª. Wilma de Nazaré Baía Coelho, da Universidade Federal do Pará, as representantes da Linha de Processos de Ensino Aprendizagem, Prof. José Leonardo Rolim de Lima Severo, Prof^ª. Maria das Graças de Almeida Baptista, Prof. Marsílvio Gonçalves Pereira, Prof^ª Munique Massaro, Prof^ª Nilvânia dos Santos Silva e Prof^ª Tânia Rodrigues Palhano, a representante docente da Linha de Políticas Educacionais, Prof^ª. Janine Marta Coelho Rodrigues, as representantes docentes da Linha de História da Educação, Prof^ª. Fabiana Sena da Silva e Prof^ª Surya Aaronovitch Pombo de Barros, os representantes docentes da Linha de Estudos Culturais da Educação, Prof. Marlécio Maknamara da Silva Cunha e Prof. Erenildo João Carlos, e o colaborador técnico-administrativo Alexis Bernardo de Lemos. Após dar as boas-vindas aos presentes, o **Prof. Jorge Hermida** passou a palavra à **Prof^ª Wilma Coelho**, para que esta fizesse a apresentação do relatório de avaliação externa. Em sua exposição, ela aludiu à divisão de trabalho efetuada com a Prof^ª Marta Araújo para avaliação da produção acadêmica do Programa, e passou a discorrer sobre as especificidades de cada linha de pesquisa. Destacou como o impacto social, ambiental e cultural dos grupos de pesquisa no Programa poderia ser mensurado, a partir da ação dos egressos. Comentou que a internacionalização era normalmente efetuada com instituições da Europa e dos Estados Unidos, não priorizando as interações Sul-Sul. Ressaltou ainda a importância do uso das ferramentas de internet, do site institucional e das redes sociais para a publicização dos resultados obtidos, antes de passar a palavra à **Prof^ª Marta Araújo**, a qual analisou os três quesitos da avaliação quadrienal da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior, discorrendo sobre os pontos negativos e positivos verificados; apesar da manutenção da nota final quatro, classificou o relatório como generoso para o Programa, em face de algumas deficiências verificadas. A **Prof^ª Wilma Coelho** fez uma intervenção para falar sobre as políticas de ação afirmativa no âmbito do Programa, especificamente em sua inclusão nos editais, e a composição e publicização das comissões de heteroidentificação. Dando continuidade, a **Prof^ª Marta Araújo** ressaltou que o próximo relatório de avaliação traria novos critérios, com destaque para a internacionalização, e que já havia instituições federais utilizando empresas externas para fazer o acompanhamento da produção docente. Após a conclusão da apresentação, o **Prof. Jorge Hermida** agradeceu a participação das avaliadoras externas, fez uma explanação sobre as medidas tomadas após o relatório de avaliação anterior, as ações planejadas para o futuro imediato, e abriu o debate entre os presentes. A **Prof^ª Fabiana Sena** comentou que a permanência das avaliadoras externas e sua interação com os docentes poderia ter sido mais longa, e ter ocorrido há alguns meses; que algumas universidades já estavam trabalhando com uma comissão de acompanhamento de egressos; que era necessário estruturar um plano estratégico. Em resposta, a **Prof^ª Marta Araújo** declarou que o trabalho da comissão era importante, e que também esta poderia acompanhar as publicações. O **Prof. Eduardo Jorge** discorreu sobre políticas de credenciamento, publicação recorrente num mesmo periódico e criação de uma comissão de egressos. O **Prof. Jorge Hermida** comentou que o acompanhamento dos egressos era necessário, estando previsto o contato com uma especialista em planejamento educacional. Na sequência, o **Prof. Marlécio Maknamara** agradeceu a presença das avaliadoras externas e ressaltou o tamanho do desafio a vencer pelo Programa; que a manutenção do conceito atual seria provável, mas que havia inúmeros desafios a vencer no âmbito de resoluções e editais. O **Prof. Erenildo João** parabenizou a vinda das avaliadoras e



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO

ressaltou o trabalho contínuo para a manutenção do conceito do Programa, embora isto ainda não fosse suficiente para a elevação do mesmo. O **Prof. Leonardo Rolim** também saudou as avaliadoras e comentou sobre a defasagem no acesso aos dados da produção docente; que uma saída estratégica poderia ser a formação de grupos de trabalho para dar suporte à Coordenação na estruturação das várias dimensões da avaliação; que havia a concentração de trabalhos na linha de Processos de Ensino-Aprendizagem, por conta de sua abrangência; que a Coordenação poderia solicitar um resumo anual dos grupos de pesquisa; que deveria haver um compromisso dos docentes com a comunicação institucional; que ações inovadoras haviam sido descontinuadas no Programa. A **Profª Maria das Graças Baptista** recordou as mudanças rápidas ocorridas no âmbito do Programa, e que haviam justificativas para o grande número de produções da linha de Processos de Ensino-Aprendizagem. A **Profª Munique Massaro** ressaltou que estava em curso um trabalho intenso de atualização de dados e que isto deveria se tornar parte da cultura do Programa. A **Profª Marta Araújo** declarou que noutro momento, poderia haver uma reunião apenas para discutir a questão da aderência das linhas ao Programa. A **Profª Wilma Coelho** discorreu sobre a concessão de bolsas e o impacto de cursos preparatórios para o ingresso de cotistas em programas de pós-graduação; que é preciso ter dados consistentes dos egressos para justificar afirmações efetuadas no relatório sobre o impacto do Programa; que estar num programa de pós-graduação implica compromissos, inclusive o trabalho em comissões; que a vinda da avaliação externa havia sido uma grande satisfação para ela e a Profª Marta Araújo. A **Profª Marta Araújo** também ressaltou o seu contentamento em participar do processo de avaliação do Programa e elogiou as sugestões apresentadas, embora as condicionasse a testes prévios para verificação de viabilidade. Concluindo os trabalhos, o **Prof. Jorge Hermida** agradeceu a presença e a participação de todos. Nada mais havendo a tratar encerrou-se a reunião, da qual eu, Alexis Bernardo de Lemos, lavrei a presente Ata, tendo os presentes assinado lista de votação que encontra-se em anexo.


Alexis Bernardo de Lemos - Assistente em Administração
SIAPE 1426992



Prof. Dr. Jorge Fernando Hermida Aveiro
Coordenador do PPGE/CE/UFPA
Matrícula 1225094