

UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS – CCSA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM GESTÃO PÚBLICA E COOPERAÇÃO INTERNACIONAL – PGPCI

EDITAL Nº 01/2021
PROCESSO SELETIVO 2021 - MESTRADO ACADÊMICO

Resultado Preliminar da Fase 1

A Comissão de Seleção divulga o resultado da Fase 1 do processo seletivo. Conforme prevê o edital, “Serão selecionados para a Fase 2 os candidatos com maiores notas de F1, em número até 3 vezes o número de vagas de cada uma das linhas de pesquisa do curso. Em caso de empate nas últimas posições de cada linha, serão selecionados todos os candidatos empatados, mesmo que se ultrapasse o triplo do número de vagas”. Além das vagas de ampla concorrência, pelo menos 20% do total de vagas serão destinadas a cotistas (conforme Edital). Desta forma, foram selecionados:

Linha 1: 20 candidatos;

Linha 2: 45 candidatos;

Linha 3: 47 candidatos;

Total: 112 candidatos.

Em todas as tabelas, AF significa ‘adequação de formação’, EA significa ‘experiência acadêmica de ensino e pesquisa, e EP significa ‘Experiência profissional não docente’. Tem-se ainda indicado por F1 o resultado final da Fase 1, de acordo com a fórmula definida no edital, e também a posição do candidato (em ordem decrescente de F1). **Na última coluna estão as informações a respeito da seleção, ou não, do candidato para a Fase 2.**

Conforme o item 8.3 do Edital 01/2021, os pedidos de reconsideração e/ou de recurso deverão ser feitos via SIGAA.

LINHA 1 – COOPERAÇÃO INTERNACIONAL

AMPLA CONCORRÊNCIA

Nome	AF	EP	EA	F1	Posição	Observação	Selecionado
TIAGO LIMA CARVALHO DA SILVA	8,5	10	3,1	6,1	1		Sim
LUIZA EMANUELLY VILANOVA GOMES	5,5	4,25	6,5	5,75	2		Sim
CAROLINA MICHELLE SILVA E SOUZA	6	10	3,3	5,45	3		Sim
KELVIN ARAÚJO DA NÓBREGA DIAS	6,5	0	6,7	5,3	4		Sim
LETÍCIA MARQUES SILVA AZEVEDO	7	1	5,1	4,85	5		Sim
MARIA LUIZA LIRA MAROJA CRUZ	8	6,5	2	4,7	6		Sim
MARIA EUGENIA BATISTA CORDEIRO	7,5	10	0	4,25	7		Sim
GEOVANA DE OLIVEIRA PORTO DA SILVA	6	1,5	4,2	4,2	8		Sim
THIAGO PAULINO DOS SANTOS	7	10	0	4,1	9		Sim
SURAMA SOARES DE OLIVEIRA	8	2	2,3	3,95	10		Sim
PALLOMA DANIEL DE VASCONCELOS MOTA	6	7	0,8	3,6	11		Sim
SHEYZA SAMARA DE ALBUQUERQUE MELO	6	4,5	1	3,2	12		Sim
RAIANY DO NASCIMENTO SILVA	5	0	2,1	2,55	13		Sim
BRENDA DE PAULA MENDES DOMINGUEZ	6	2	0	2,2	14		Sim
JOSÉ RAYLTON DA SILVA BEZERRA	6	0,5	0,5	2,15	15		Sim
JONATHAN JULIO DA SILVA GOUVEIA	5	1,25	0,5	2	16	Sem comprovação de monitoria	Sim
ISABELLE FONSECA DE CASTRO	6	0	0	1,8	17	Sem documentação comprobatória	Sim

COTAS

Nome	AF	EP	EA	F1	Posição	Observação	Selecionado
MARLUCE FERNANDES DA SILVA	7,5	6	1	3,95	1		Sim
JUAREZ FIRMINO DA SILVA FILHO	5	0	4	3,5	2		Sim
ELLEN MONIELLE DO VALE SILVA	6	2	2,3	3,35	3		Sim

LINHA 2 – GESTÃO GOVERNAMENTAL E SOCIAL

AMPLA CONCORRÊNCIA

Nome	AF	EP	EA	F1	Posição	Observação	Selecionado
FRANCISCO DE ASSIS CORDEIRO DA SILVA	6,0	10,0	5,9	6,75	1	O candidato pontuou duas graduações, mas apenas uma pode ser considerada - no caso a com pontuação maior. Além disso, pontuou 34 para o EA(A), mas o máximo é 25 pontos.	Sim
CLÁUDIA REGINA DE MORAIS	8,5	10,0	4,2	6,65	2		Sim
THONY ROBSON DE OLIVEIRA SILVA	8,0	10,0	3,9	6,35	3		Sim
ALEX RODRIGUES DE LIMA	7,5	10,0	3,7	6,1	4	O candidato havia marcado 60 pts, mas considerando o Curso de Direito enquadra-se em demais curso de Ciências Sociais Aplicadas, foi ajustado para 50 pts. No item EP, o candidato realizou estágio na área jurídica, reduzindo sua pontuação para 10pts. No item EA, apresentou apenas um certificado de evento.	Sim
ARTHUR VIEIRA DE LIMA	7,0	4,5	6,2	6,1	5	O candidato apresentou diploma de área correlata. Não foi identificado comprovante para o item C da parte III correspondente a chefia de departamento ou direção de unidade acadêmica.	Sim
FÁBIO LUCENA DE ANDRADE GOMES	8,5	3,5	4,9	5,7	6	O comprovante de professor de ensino médio apresentado pelo candidato está ilegível, dificultando conferência. O candidato pontuou Participação em Projeto de Iniciação Científica, porém apresentou comprovantes de Projetos de Extensão, os quais estavam sem indicação de duração da atividade (necessário ser de no	Sim

						mínimo 1 ano). O candidato pontuou o item C da EA, Chefia de departamento ou direção de unidade acadêmica, mas não apresenta comprovante. Por fim, apresentou uma declaração de apresentação de trabalho, faltando comprovação de publicação em anais.	
JAILZA MENDES DA COSTA	6,0	9,0	3,6	5,4	7	Computou 2 graduações, onde somente é permitido uma, logo, a pontuação em AF é 6,0 e não 11,0 como conta no formulário da candidata; O artigo em periódico indicado (qualis B5) vale 5 pontos e não 10 como computado; No item D, produção intelectual, não se comprova a autoria de livro indicada, nem a publicação de trabalhos em anais de eventos (só a apresentado de trabalhos em eventos); e apenas um dos 3 capítulos de livros apresentados está acompanhado do ISBN	Sim
JEAN CARLOS GOMES LIMEIRA	8,0	1,5	4,5	4,95	8	Candidato não apresenta comprovação de participação em projeto de extensão com duração de 1 ano (apenas em evento); candidato não apresenta comprovações de publicação de trabalho em anais de evento (apenas há certificados de apresentação de trabalhos ou de trabalhos aceitos para publicação futura)	Sim
AMALIA KELLY SOUZA RIBEIRO	7,5	10,0	1,3	4,9	9	A candidata não apresentou o diploma em administração, apenas o certificado de 2018, assim, consideramos o diploma em pedagogia como área correlata.	Sim
QUERLI MARIA BEZERRA MOURÃO	7,0	10,0	1,6	4,9	10	Não apresentou comprovante de estágio em outras áreas.	Sim

						Comprovantes de eventos não são de monitoria ou extensão.	
JOSÉ ALBERTO BEZERRA DE QUEIROZ JÚNIOR	8,5	2,5	3,5	4,8	11	A pontuação indicada no item (Experiência profissional na área de Administração Pública ou Relações Internacionais em instituição governamental ou organismos internacionais ou organizações da sociedade civil.) não foi computada pois se trata de trabalho como docente e foi computado como tal; candidato não apresenta comprovações de publicação de trabalho em anais de evento (apenas há certificados de apresentação de trabalho em evento)	Sim
RAMON SCHNAYDER DE FRANÇA FILGUEIRAS D'AMORIM	6,0	10,0	2,0	4,8	12		Sim
CYNTIA BERNADETE GOMES DA FONSECA	6,0	10,0	1,9	4,75	13		Sim
VINÍCIUS DOUGLAS DA SILVA NASCIMENTO	7,5	10,0	0,9	4,7	14		Sim
ANDERSON DA SILVA BRITO	7,5	1,0	4,1	4,5	15	O livro apresentado foi considerado de área correlata e por isso pontuado com 20pts.	Sim
MARIA GABRIELLA FERREIRA PINHO	6,0	3,0	3,5	4,15	16	Pós-graduação lato sensu e curso livre não concluídos; não apresentou carga horária de curso livre	Sim
MARCIEL ALVES DA SILVA	7,0	10,0	0,0	4,1	17		Sim
VANESSA RAYANNE DE LUCENA MARINHO	7,0	10,0	0,0	4,1	18		Sim
GUSTAVO MATOS RIBEIRO	7,5	9,0	0,0	4,05	19		Sim
EDSON LUIZ GUILHERME DOS SANTOS	6,5	1,0	3,6	3,95	20		Sim
JOSÉ ALEX DE SOUZA	6,0	10,0	0,3	3,95	21		Sim
GUSTAVO SILVA COELHO	7,0	9,0	0,0	3,9	22		Sim
DEBORAH LARISSA LOPES BARBOZA	5,0	8,3	1,0	3,65	23		Sim

BRUNO GALISA DE OLIVEIRA	5,5	10,0	0,0	3,65	24	O candidato havia marcado 60 pts, mas considerando o Curso de Direito enquadra-se em demais curso de Ciências Sociais Aplicadas, foi ajustado para 50 pts	Sim
LEANDRO ALVES DE BRITO	8,0	4,5	0,0	3,3	25		Sim
VANESSA NÓBREGA QUEIROZ BARRETO	6,0	3,8	1,2	3,15	26		Sim
FELIPE ANTONIO ALVES DE LIMA	6,0	2,0	1,4	2,9	27	As comprovações de estágio e experiência profissional estão sem descrição de tempo (120h ou semestre), o que dificulta o entendimento acerca do atendimento do requisito para pontuação. No entanto, foi mantida a pontuação de estágio considerando que o aluno cursou Estágio Supervisionado I e II com carga horária compatível com a esperada. O comprovante de Projeto de Extensão apresentado pelo candidato não expõe o tempo mínimo de 01 ano requerido para pontuação do item.	Sim
GUILHERME GOMES	6,0	0,0	1,4	2,5	28	O candidato apresentou comprovação como professor para a experiência profissional, o que não é compatível com o esperado, de modo que não teve sua pontuação considerada.	Não
ALLINE SODRÉ ZATTAR	8,0	0,0	0,0	2,4	29	A candidata apresentou apenas a ficha de pontuação da parte I, anexou os documentos correspondentes as outras partes, contudo sem a ficha. Assim, apenas foi possível pontuar a Parte I	Não
ALCIONE SOARES DOS REIS	5,0	2,0	0,7	2,25	30	Para o item AF: A candidata apresentou diploma do Curso de Secretariado Executivo, apresentando pontuação	Não

						máxima de 60pts, contudo considero que o curso se encontra em demais áreas das ciências sociais aplicadas, considerei 50 pts. Para o item EA, a candidata marcou na planilha, mas, não apresentou certificado da extensão. Marcou 10 pts de eventos, mas, apresentou apenas quatro certificados, tendo a nota reduzida a zero na extensão e de 10 para 4 em eventos.	
SUIMER MARIA DE OLIVEIRA SANTANA	4,0	3,0	0,8	2,2	31		Não
GILKALINE MEIRELES PEREIRA DE LUCENA	5,0	1,5	0,0	1,8	32		Não
JOSE PAULINO OLIVEIRA DE MACENA	0,0	1,5	0,0	0,3	33	Não apresentou diploma de graduação, não apresentou comprovantes de carga horária de ensino.	Não
CELSO BRANQUINHO MÁRIO DODO	0,0	0,0	0,0	0,0	34	O candidato preencheu de maneira incompleta o formulário. Além disso, em relação ao item AF, traz como documento comprobatório de graduação apenas uma declaração emitida pela UNILAB que o mesmo está regularmente matriculado no curso de Administração Pública e com previsão para conclusão no semestre de 2020.2, datado de 09/04/2021. E ainda não apresenta demais documentos comprobatórios referente a EP e EA.	Não
ELEANDRO ALVES ALMEIDA	0,0	0,0	0,0	0,0	35	O candidato enviou os anexos com preenchimento incompleto, bem como não apresentou nenhum documento comprobatório.	Não
VALENTIM HELENO SANTOS RODRIGUES	0,0	0,0	0,0	0,0	36	Não preencheu o apêndice.	Não

COTAS

Nome	AF	EP	EA	F1	Posição	Observação	Selecionado
CLARISSA GOMES DE SOUSA	7,0	9,0	4,9	6,35	1		Sim
ANDRE AURELIANO DE SOUSA	7,5	9,0	2,0	5,05	2	O estágio apresentado pelo candidato foi o curricular, comprovado a partir do histórico, desta forma, não foi considerado.	Sim
FABIANA DE CÁSSIA RAMOS DE MEDEIROS FERNANDES ALVES DE ANDRADE	7,5	9,5	0,8	4,55	3	A candidata apresentou comprovantes de Projeto de extensão e de pesquisa sem determinar a quantidade mínima de 01 ano, o que fez com que essa pontuação fosse desconsiderada. A candidata apresenta contratos e ações jurídicas realizadas, mas, como a métrica é a quantidade de semestres, não há como identificar se foi atendida a pontuação.	Sim
ÁLLYSSON ALBUQUERQUE ANDRADE	8,0	10,0	0,0	4,4	4	O candidato realizou estágio na área jurídica, tendo sua pontuação sido considerada menor que o apontado na ficha.	Sim
MARIA LÚCIA RODRIGUES	6,0	3,0	3,5	4,15	5		Sim
KALLYANDRA FERREIRA SOARES DE SOUSA	7,5	9,0	0,0	4,05	6	Não apresentou carga horária de estágio. Pontuação ajustada para experiência no	Sim

						setor público. Considerada apenas uma especialização.	
VALÉRIA PERPÉTUA EVARISTO DA COSTA	7,0	6,0	0,3	3,45	7		Não
JOSE ARNALDO FERREIRA DA SILVA	0,0	0,0	0,0	0,0	8	Docs fora de ordem e sem referenciar com os apêndices, pontuação calculada incorreta.	Não
KENNEDY SANTOS DO NASCIMENTO	0,0	0,0	0,0	0,0	9	Docs fora de ordem e sem referenciar com os apêndices, pontuação calculada incorreta.	Não



LINHA 3 – POLÍTICAS PÚBLICAS

AMPLA CONCORRÊNCIA

Nome	AF	EP	EA	F1	Posição	Observação	Selecionado
DIEGO FELIPE BORGES ARAGÃO	8	6	7,8	7,5	1	Orientação de Monografia sem comprovantes. Além disso, 6 pontos questionáveis atribuídos a capítulos de livros de áreas distintas de CH e CSA.	Sim
STERFESSION HIGO DE LIMA FERREIRA	5	10	7,6	7,3	2		Sim
SERGIO ALEXANDRE DE MORAES BRAGA JUNIOR	0	10	10	7	3	A Parte I do Apêndice III veio em branco	Sim
EMYLENE MENDES EDWARDS	9	10	4,6	7	4	A candidata não contabilizou termo de coordenação em cursos na UEA - a pontuação foi realizada pelo avaliador.	Sim
CESAR ELY SANTOS DE MELO	8	9	5,3	6,85	5	Computado apenas uma pós-graduação, de maior pontuação. Livro apresentado não é da área de ciências sociais aplicadas	Sim
FELIPE LEONARDO ASSIS RAMELLI	8,5	10	4,5	6,8	6		Sim
ADALVAMBETE ALVES DE SOUZA	8	7,5	4,9	6,35	7		Sim
GABRIEL BORGES DE LIMA E MOURA	5,5	10	5,3	6,3	8		Sim
RODRIGO MOREIRA RODRIGUES	8,5	9,25	3,5	6,15	9	O candidato apresenta informações sobre o trabalho em uma empresa que tem como foco atuar com a Adm. Pública, mas o vínculo dele é com uma empresa. O candidato apresenta atestado de participação em centro acadêmico e presidente de comissão de eleição, mas isso não se enquadra como	Sim

						atividades do anexo.	
DYLLMAR ALVES DE SOUSA	8	2	6,3	5,95	10	Computado apenas uma pós-graduação, de maior pontuação.	Sim
JOSE AELSON PEREIRA DE ARAUJO	5	9	4,9	5,75	11	Não foi comprovado o tempo de experiência profissional em instituição privada.	Sim
WANDERLAN WALDEZ DE SOUSA FIGUEREDO	8,5	10	2,4	5,75	12	Foi considerada apenas 1 graduação	Sim
JULIANA CONCEIÇÃO ALBUQUERQUE MOTA	7	10	3,1	5,65	13	Os cursos de aperfeiçoamento são menores que 120h, ou seja, menos que o exigido no edital.	Sim
PAULO CESAR CORDEIRO	7	1,5	5,4	5,1	14		Sim
JOSÉ ALCIDES LAGES SIQUEIRA NEVES	6,5	9,25	2,4	5	15	O projeto de extensão não tem 01 (um) ano completo. Não há comprovante de publicação de artigos em anais de evento, só apresentação - o que contabiliza como participação.	Sim
PATRÍCIA DALIARK SALES DE SOUZA	8,5	10	0,3	4,7	16	Candidata apresenta registro na OAB, mas isso não comprova estágio.	Não
PIETRO ROMARIO DE BRITO MEDEIROS MORAIS	8	10	0,5	4,65	17	Consta declaração de trabalho em empresa privada (Iramilton Satyro da Nobrega EPP) e, por isso, a pontuação foi considerada em outro campo. Consta atestado de participação em projeto de ensino, mas não como monitor.	Não
FLAVIANO DA SILVA	8,5	10	0	4,55	18	Consta no Apêndice III - EA -Item Professor de curso livre. Não obstante o candidato ter instruído em muitos cursos, estes não totalizaram, cada um,	Não

						pele menos 30h.	
MAYANNY DE SOUSA MARQUES CARVALHO	8,5	9	0	4,35	19	A candidata apresenta informações sobre experiência como trainee, mas isso não é estágio, portanto, o item A deve ser desconsiderado. A carteira de trabalho consta a entrada em 2000 e não existe data de saída, por isso, pressupõe-se que é um emprego atual. Indico à comissão que ponderem se mantém a pontuação ou retiram com a possibilidade de a candidata apresentar defesa posterior. Experiência profissional em outra área também não tem informações. Apresenta um exame da ordem, mas sem o registro de isso se concretizou em atuação profissional. A candidata apresenta a nomeação como "conciliador voluntário", e acredito que isso não se enquadra como atividade de assessoria.	Não
LEONARDO TOLEDO DE SIQUEIRA	7,5	10	0	4,25	20	O estágio apresentado é na área do Direito, como consta no certificado. O tempo de serviço na Marinha contabilizaria como tempo no setor público, não podendo ser "duplicado" como "em instituição privada".	Não
LIDIANE PIARDI MACHADO DA SILVA	7	10	0	4,1	21		Não
FRANKLIN MEDEIROS GALVÃO	6,5	1,5	3,5	4	22	Incluída pontuação 3 em EA na Adm. Púb, pois	Não

						apresenta certificado de apresentação de pesquisa realizada. Considerada apenas uma apresentação de trabalho, pois o mesmo foi apresentado em dois eventos.	
ALANA CARLA CAVALCANTI DE OLIVEIRA GUIMARÃES	7	9	0	3,9	23		Não
RAQUEL DO NASCIMENTO SILVA	8	2	2,2	3,9	24	A candidata apresenta informações sobre atuação em empresa júnior, não sendo considerado como experiência profissional por esta Comissão. Não constam documentos comprobatórios de atividade de monitoria de graduação.	Não
THAIS WALKIRIA DA SILVA QUIRINO	6,5	1,5	3,3	3,9	25		Não
TARLAN ALEXANDRE DE LIMA	6,5	4,5	2	3,85	26	EA: apresentou comprovação de extensão com menos de 1 ano de duração, que foi desconsiderado. PET (1 ano) foi considerado = 5 pontos + 5 pontos de participação em evento e 10 pontos de capítulo publicado	Não
CRISTINE MENDES DE ALENCAR	6	10	0	3,8	27	Pontuação atribuída à experiência em empresa privada questionável, pois o trabalho foi na Infraero, empresa pública.	Não
WELLINGTON PEREIRA DE SOUZA	6	10	0	3,8	28		Não
JOSÉ WILTON DE MEDEIROS SANTOS	5,5	9,5	0	3,55	29	Não foi comprovada experiência profissional em instituição privada.	Não
VITÓRIA OLIVEIRA FALCÃO	8	3,5	0,5	3,35	30		Não

JOSÉ OSVALDO PASSOS FILHO	7	3,5	0,9	3,25	31	A experiência profissional no setor público não tem um semestre completo, tendo em vista que a nomeação se deu em janeiro de 2021.	Não
OCELIO QUIRINO FRANCELINO	5	1	2,1	2,75	32	Graduação em direito e o candidato colocou A. O candidato apresenta comprovantes de estágio no direito, mesmo que tenha sido no Ministério da Fazenda.	Não
GLEIZIANY FORTUNATO DE SOUZA	5	3,2	1,2	2,74	33		Não
JOSÉ CARLOS FARIAS DE BARROS JÚNIOR	5	6	0	2,7	34	Não apresentou comprovante de pós-graduação na parte 1 do Apêndice III.	Não
ALESSANDRO LUIZ MARIANO	6	3	0,5	2,65	35	O candidato não apresentou comprovante para Experiência Profissional	Não
VITÓRIA MARIA MORAIS OLINTO	6	1,5	0,5	2,35	36		Não
VÂNIA MARIA PIMENTEL	6,5	0	0,7	2,3	37	Em EP, não apresenta comprovação de experiência na área, apenas contracheque de professora da secretaria de esportes. Em EA, apresenta apenas um comprovante de ministração de palestra; um comprovante de tutoria e um comprovante de apresentação de trabalho (não publicação). Não apresentou comprovação de chefia de unidade, nem ministração de aulas em ensino superior ou	Não

						ensino fundamental/médio. Há documentos distorcidos, não é possível a leitura. Foi considerada a pontuação por tutoria em programa do Ministério da Educação, 40 horas.	
LEONARA MARINHO DOS SANTOS	5	3,5	0	2,2	38	Não comprovou a experiência profissional em outras áreas, com pelo menos um semestre. A portaria em atividade de assessoria é relacionada à participação em atividades de administração acadêmica.	Não
MANOEL XAVIER PIRES NETO	5	0	0	1,5	39		Não
EDMAR SOUSA PONTES LOPES BANDEIRA	0	2	1,8	1,3	40	2.5.c - Não apresentou documento comprobatório de que tenha obtido o título de bacharel. Declaração de 13/01/2021. Inconsistente com o texto. 2.5.1 - Apresentou o documentação em 2 arquivos. 2.5.4 - Certificado de Curso de Língua Francesa erroneamente aplicado no formulário. 2.4.3 - Inserção no Formulário (EP) somado em duplicidade relativo ao estágio realizado. Não apresentou comprovação profissional. PIBID lançado como estágio remunerado (2 anos) e voluntariado lançado como participação em	Não

						projeto de extensão completo pelo avaliador (2 anos).	
ANTONIO CORREIA BRAGA FILHO	0	0	0	0	41	O candidato não preencheu o Apêndice III	Não
MARCO ANTONIO VIDAL DOS SANTOS PINTO	0	0	0	0	42	Não há documentos comprobatórios.	Não

COTAS

Nome	AF	EP	EA	F1	Posição	Observação	Selecionado
AURINO ANTONIO PEREIRA	8	10	3,7	6,25	1	Computado apenas 1 graduação e 1 pós graduação de maior pontuação	Sim
IZABEL SABINO DE SOUSA	5,5	8,5	1	3,85	2	Apêndice III - EP (B) - Não foi considerado o tempo de Voluntariado, por não estar formada à época. Idem nota de empenho 3000102, por não apresentar prazo da assessoria realizada.	Sim
IANO ZAIDAN NASCIMENTO DE SOUSA	6	2	1,3	2,85	3	Apêndice III - EP (B) - Não foi encontrado documento comprobatório de experiência profissional na área de Adm. Pública, exceto estágio. Apêndice III-EA - B: Não foi encontrado documento registrando liderança de projeto. Apêndice III-B- Participação em eventos - atualizado para 5.	Sim
WALTON NASCIMENTO DA TRINDADE	6,5	1	1,3	2,8	4	Obs.: em EP, não foi considerada experiência de representação em fóruns/comissões, diminuindo 90 pontos do declarado pelo candidato. Em EA não há	Sim

						comprovação de publicação em anais, apenas apresentação de trabalho (pôster).	
ANA CAROLINA SILVA DE AZEVEDO	0	0	0	0	5	A candidata não apresentou Apêndice III	Sim

João Pessoa, 05 de Maio de 2021.

A COMISSÃO

