



Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Humanas, Letras e Artes
Departamento de Letras Estrangeiras Modernas
Ambiente 32 - Praça da Alegria
Professora Dra. Danielle Almeida

Email –

PLANO DE CURSO

Disciplina: Língua Inglesa: Nível básico II

Curso: Letras Inglês

Período: 2014.1

Carga Horária: 60 horas/aula – Créditos: 04

Ementa:

Apuramento das estruturas simples da língua inglesa em seus aspectos morfológicos, sintáticos, semânticos, lexicais, fonológicos e pragmáticos, desenvolvendo habilidades de compreensão oral e escrita.

Objetivos:

- ① Desenvolver a capacidade comunicativa em língua inglesa, integrando o estudo das habilidades de compreensão oral e escrita;
- ② aprimorar o conhecimento gramático-lexical da língua inglesa;
- ③ refletir sobre o processo de aprendizagem e de avaliação no ensino de inglês como língua estrangeira;
- ④ desenvolver a autonomia do aluno em seu processo de aprendizagem e como pesquisador de temas referentes ao ensino de inglês como língua estrangeira.

Metodologia:

Metodologia comunicativa que visa integrar as quatro habilidades lingüísticas em atividades como dramatizações, jogos, músicas, filmes e discussões de texto.

Conteúdo

Unit 7 – Money Talks

- Passive voice – present and passive
- Present Perfect with just and already
- Money collocations
- Make vs Do

Unit 8 – Gossip

- Past Perfect
- See, watch, look at (collocations)

Unit 9 – Hi-tech

- First conditional (recycling)
- Second conditional*
- Reported statements
- Machine nouns and verbs
- Position of prepositional verbs

Unit 10 – Global chat

- Adverbs (regular and irregular)
- Word order with adverbs
- sort of, kind of, like
- Relative pronouns (who, where, which, that) and relative clauses

Unit 11 – Street styles

- ing form and infinitive
- Adjective order

Unit 12 – Alternatives

- Supposition: could, might, may, must, can't
- Prepositional and Phrasal verbs with GET
- ed/ing adjectives
- Used to

Bibliografia:

GOLDSTEIN, Ben. Framework Pre-Intermediate – Level 2
London: Richmond Publishing, 2006.

- Crookes, Graham & Schmidt, Richard W. (1991). Motivation: reopening the research agenda. *Language Learning*, 41, 4, 469-512.
- Csikszentmihalyi, M. & Nakamura, J. (1989). The dynamics of intrinsic motivation: A study of adults. In: C. Ames & R. Ames (Eds). *Research on motivation in education* (Vol. 3, pp.45-71). San Diego: Academic Press.
- Deci, E. L. (1975). *Intrinsic motivation*. New York: New York Plenum.
- Dörnyei, Zoltán. (1990). Conceptualizing motivation in foreign -language learning. *Language Learning*, 40, 45-78.
- Ellis, R (1985). *Understanding second language acquisition*. Oxford: Oxford University Press.
- Ehrman, Madeline (1996). An explanation of adult language learner motivation, self-efficacy, and anxiety. In: Rebecca Oxford (Ed.), *Language learning motivation: Pathways to the new century*. (Technical report #11) (pp. 81-103). Honolulu: University of Hawaii: Second language teaching & Curriculum Center.
- Finocchiaro, M. (1981). Motivation: Its crucial role in language learning. *TESOL '81*. Washington: TESOL, 1981.
- Finocchiaro, M. (1983). *The functional-notional approach: from theory to practice*. Oxford: Oxford University Press.
- Fourcade, R. (1977). *La motivación en la enseñanza*. Madrid: Narcea.
- Frank, C. & Rinvolucri, M. (1987). *Grammar in Action Again*. Hemel Hempstead: Prentice Hall International, in association with Pilgrims.
- Fransson, A (1984). Cramming versus understanding? Effects of intrinsic and extrinsic motivation on approach to learning and test performance. In J. C. Alderson & A H. Urquhart (Eds.), *Reading in a foreign language* (p. 86-121). London: Longman.
- Gadd, Nick. (1998). Towards less humanistic English teaching. *ELT Journal*, 52, 223-233.
- Galyean, B. (1977). *A confluent design for language teaching*. *TESOL Quarterly* 11/2.
- Gardner, R.C, & W.E Lambert. (1972). *Attitudes and motivation in second language learning*. Massachussets: Newbury House.
- Gardner, R (1988). *The socio-educational model of second-language learning: assumptions, findings and issues*. *Language Learning*, 38, 101-126.